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**Résumé**

**Schéma : Synthèse du parcours de recherche**

1997

2017

2002

*Thématique* : Mutations de la relation d’emploi.  
Terrains d’étude privilégiés : Pays d’Europe centrale et orientale ; territoires automobiles français (Alsace, Basse et Haute Normandie, Franche-Comté, Lorraine, Nord Pas de Calais)

1999

2017

*Thématique* : Mutations des activités productives

Terrains d’étude privilégiés : industrie automobile, secteur énergétique, services, dans les territoires suivants : Alsace et Franche-Comté, Europe et pourtour méditerranéen

2006

*Recherches à l’interface :* responsabilité sociale de l’entreprise, innovation technologique, proximité(s), compétences, business models soutenables, dynamiques territoriales

*Doctorat  
Univ. Lyon 2*

*Poste de MCF à l’UTBM*

*Concepts transversaux :* institutions et « trans-actions », changement

*Cadres théoriques principaux :* économie industrielle élargie (dont l’économie de la proximité), analyse institutionnaliste de la relation d’emploi

*Enracinement épistémologique et méthodologique :* philosophie pragmatiste de la connaissance

*Cadre théorique principal : économie institutionnaliste et économie de la proximité*  
Terrains d’étude privilégiés : Pays d’Europe centrale et orientale ; territoires automobiles français

*Préoccupations récurrentes :* interdisciplinarité (SHS, SPI), articulation formation/recherche, diffusion de la culture scientifique

*Cadre théorique principal : économie institutionnaliste et économie de la proximité*  
Terrains d’étude privilégiés : Pays d’Europe centrale et orientale ; territoires automobiles français

*Post-Doc  
Bureau International du Travail, Genève*

Le mémoire de synthèse de mes recherches, qui constitue le volume I de ce travail en vue de l’obtention de l’habilitation à diriger les recherche, présente dans un premier chapitre les dimensions transversales de ma recherche, notamment les interrogations épistémologiques et méthodologiques, les concepts communs, les réseaux dans lesquels cette recherche a été déployée et les préoccupations récurrentes, à savoir l’importance de l’interdisciplinarité, de l’articulation des activités de formation et de recherche et de la diffusion de la culture scientifique dans ma mission d’enseignant-chercheur.

Je développe dans un second chapitre les travaux qui concourent à nourrir l’une des deux thématiques de mes activités de recherche, à savoir les mutations des activités productives, puis dans un troisième chapitre ceux qui alimentent la seconde thématique, l’analyse des mutations de la relation d’emploi. Différents travaux apparaissent à l’interface et sont présentés en lien avec la thématique principale qu’ils développent. Toutefois, des tentatives d’articulation plus systématiques sont exposées en fin de chapitre 3 et les projets à l’interface mentionnés en conclusion et perspectives de recherche.

Si on devait résumer la trajectoire, elle serait caractérisée par des recherches développées sur la base d’une démarche scientifique et d’un enracinement théorique communs autour de deux thématiques. Ces thématiques dont on peut trouver les prémices dans la formation universitaire dont j’ai bénéficié et le travail initial de thèse se sont tantôt développées parallèlement en réponse à des objets et des problématiques liés au contexte de ma recherche, tantôt croisées au point qu’il est apparu nécessaire, tant ces problématiques sont interdépendantes, de poser les premières pierres d’un cadre d’analyse unifié pour les appréhender conjointement. Par ailleurs, ces thématiques ont été déployées aux frontières de la discipline économique du fait de coopérations interdisciplinaires (tant en SHS qu’en SPI) rendues possibles par le contexte particulier d’exercice de ma fonction d’enseignant-chercheur. J’ai donc contribué à un double élargissement de ces thématiques, en les articulant à des thématiques connexes en économie et en les confrontant au regard d’autres disciplines lorsque c’était opportun.